

Ata n.º 5

Procedimento concursal para constituição de reserva de recrutamento de técnicos superiores – regime geral, para os Serviços de Gestão e Logística

Aos dezassete dias do mês de março de 2022, reuniu, nas instalações do Centro Hospitalar e Universitário de Coimbra, EPE, adiante designado CHUC, o júri nomeado pela deliberação do Conselho de Administração, de 10 de dezembro de 2020, no âmbito do procedimento concursal para constituição de reserva de recrutamento de técnicos superiores, do regime geral, para os Serviços de Gestão e Logística.

Participaram na qualidade de elementos do júri, Carlos Luís Neves Gante Ribeiro (presidente), Zita Cristina da Costa do Espírito Santo (1.ª vogal) e Maria Elisabete da Costa Pires (2.ª vogal).

O júri do procedimento reuniu com o objetivo de:

- A) Apresentar a avaliação das entrevistas da Referência B nos termos da Ata n.º 1;
- B) Apresentar a avaliação das entrevistas da Referência C nos termos da Ata n.º 1;
- C) Proceder à elaboração do projeto de classificação final da Referência B, nos termos da Ata n.º 1;
- D) Proceder à elaboração do projeto de classificação final da Referência C, nos termos da Ata n.º 1.

A) Avaliação das entrevistas da Referência B

Realizadas as entrevistas desta referência, nos dias 31 de Janeiro e 03 de Fevereiro de 2022, o júri procedeu, no imediato, às respetivas avaliações, tendo atribuído, por unanimidade, as classificações apresentadas no quadro seguinte:

ENTREVISTA PROFISSIONAL DE SELEÇÃO

REF.ª	N.º CANDIDATURA	NOME CANDIDATO	EPS
B	956	Fernando Soares Madeira	18
B	179	Leonel José Batista Gonçalves	18
B	827	Vanessa Filipa de Araújo Martins Roseiro	17
B	722	Maria Teresa Mourão Bento	16
B	1071	Valter Fernando Pereira Gonçalves	14
B	312	Ana Cláudia Ferreira Azevedo	10
B	568	Sílvia Adelaide de Almeida Gonçalves Ramos Duarte	10
B	903	Sandra Filipa Rodrigues Lourenço	10
B	210	Cláudia Margarida Assunção Henriques	7
B	1050	Susana Cristina da Silva Marques Ângelo	a)
B	951	Rafael Marques da Cruz	a)
B	113	Paula Gabriela Sousa Machado	b)
B	267	Sónia Coelho Costa	a)
B	5	Daniela Mota Cardoso	b)
B	654	Carolina Isabel Carvalho Dias	b)

a) Desistiu do procedimento

b) Não compareceu à entrevista

Nos termos da Ata nº I, são excluídos do procedimento da referência B:

- a) os candidatos com nota inferior a 10 valores;
- b) os candidatos que desistiram do procedimento;
- c) os candidatos que não compareceram à entrevista.

B) Avaliação das entrevistas da Referência C

Realizadas as entrevistas desta referência, nos dias 31 de Janeiro, 07, 10, 14, 17 e 21 de Fevereiro de 2022, o júri procedeu, no imediato, às respetivas avaliações, tendo atribuído, por unanimidade, as classificações apresentadas no quadro seguinte:

ENTREVISTA PROFISSIONAL DE SELEÇÃO

REF. ^a	N.º CANDIDATURA	NOME CANDIDATO	EPS
C	590	Joana Patrícia Simões Valença	19
C	412	Mariana Sofia Ventura Santos	18
C	816	Tiago Emanuel Rodrigues Laranjeira	18
C	1045	Vanessa Filipa de Araújo Martins Roseiro	17
C	181	Leonel José Batista Gonçalves	16
C	315	Ana Cláudia Ferreira Azevedo	15
C	819	Andreia Paula Victor Antão	11
C	230	Rita Ines dos Santos	12
C	1004	Daniela Monteiro de Eça Soares	11
C	322	João Pedro Ferreira Vilas	12
C	430	Joana Rita Fernandes Lucas	10
C	9	Mariana Gameiro Guedes	11
C	193	Diana Sofia Fernandes Garcia	11
C	483	Ana Jéssica Fonseca Beato	11
C	655	Carolina Isabel Carvalho Dias	10
C	785	Adriana Flávia Santos Roque	10
C	56	Diana Sofia Teixeira Marques Xavier	10
C	939	Hugo Filipe Vicente Soares de Figueiredo	8
C	978	Victor Veiga Ramalho	7
C	833	Cláudia Euzébio	7
C	954	Rafael Marques da Cruz	a)
C	570	Sílvia Adelaide de Almeida Gonçalves Ramos Duarte	b)
C	443	João Eduardo dos Santos Lopes	b)
C	129	Ricardo Alexandre Gomes Vaz Aboim	b)
C	136	Ana Teresa Cardoso Ceia da Silva	b)
C	579	Ludmila Isabel Carvalho da Silva	b)
C	580	Marta Sofia Simões Bernardes	b)
C	657	Diana Filipa Flório Batista	b)
C	725	Gonçalo Filipe Cardoso Viegas dos Santos	b)
C	1032	Joana Gil Afonso	b)

- a) Desistiu do procedimento
- b) Não compareceu à entrevista

Nos termos da Ata nº I, são excluídos do procedimento da referência C:

- a) os candidatos com nota inferior a 10 valores;
- b) os candidatos que desistiram do procedimento;
- c) os candidatos que não compareceram à entrevista.

C) Projeto de classificação final da Referências B, nos termos da Ata n.º I

O júri procedeu à elaboração do projeto de classificação final, apresentado no quadro seguinte:

PROJETO DE CLASSIFICAÇÃO FINAL

REF.ª	ORDEM	N.º CANDIDATURA	NOME CANDIDATO	AC	EPS	CLASSIFICAÇÃO FINAL
B	4	956	Fernando Soares Madeira	13,83	18	15,081
B	179	179	Leonel José Batista Gonçalves	13,00	18	14,500
B	10	827	Vanessa Filipa de Araújo Martins Roseiro	13,33	17	14,431
B	9	722	Maria Teresa Mourão Bento	13,33	16	14,131
B	5	1071	Valter Fernando Pereira Gonçalves	13,83	14	13,881
B	3	312	Ana Cláudia Ferreira Azevedo	14,33	10	13,031
B	13	568	Sílvia Adelaide de Almeida Gonçalves Ramos Duarte	13,30	10	12,310
B	15	903	Sandra Filipa Rodrigues Lourenço	13,00	10	12,100

D) Projeto de classificação final da Referência C, nos termos da Ata n.º I

O júri procedeu à elaboração do projeto de classificação final, apresentado no quadro seguinte:

PROJETO DE CLASSIFICAÇÃO FINAL

REF.ª	N.º CANDIDATURA	NOME CANDIDATO	AC	EPS	CLASSIFICAÇÃO FINAL
C	590	Joana Patrícia Simões Valença	14,17	19	15,619
C	412	Mariana Sofia Ventura Santos	12,83	18	14,381
C	816	Tiago Emanuel Rodrigues Laranjeira	12,67	18	14,269
C	1045	Vanessa Filipa de Araújo Martins Roseiro	13,00	17	14,200
C	181	Leonel José Batista Gonçalves	12,67	16	13,669
C	315	Ana Cláudia Ferreira Azevedo	13,00	15	13,600
C	819	Andreia Paula Victor Antão	14,17	11	13,219
C	230	Rita Ines dos Santos	13,00	12	12,700
C	1004	Daniela Monteiro de Eça Soares	13,33	11	12,631
C	322	João Pedro Ferreira Vilas	12,67	12	12,469
C	430	Joana Rita Fernandes Lucas	13,33	10	12,331
C	9	Mariana Gameiro Guedes	12,83	11	12,281
C	193	Diana Sofia Fernandes Garcia	12,67	11	12,169
C	483	Ana Jéssica Fonseca Beato	12,67	11	12,169
C	655	Carolina Isabel Carvalho Dias	12,67	10	11,869
C	785	Adriana Flávia Santos Roque	12,67	10	11,869
C	56	Diana Sofia Teixeira Marques Xavier	12,67	10	11,869

O júri vai proceder ao cumprimento da audiência prévia prevista no Código do Procedimento Administrativo, notificando os candidatos por e-mail e concedendo dez dias para a pronúncia por escrito, sobre o projeto de classificação final.

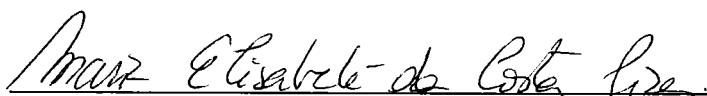
Nada mais havendo a tratar, foi dada por encerrada a reunião da qual foi elaborada a presente ata que depois de lida e aprovada, foi assinada por todos os elementos do júri.



(Carlos Luís Neves Gante Ribeiro)



(Zita Cristina Costa Espírito Santo)



(Maria Elisabete da Costa Pires)